

На правах рукописи



Денисова Евгения Дмитриевна

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ
РЕАЛИЗАЦИИ МЕДИАЦИОННОЙ ФУНКЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РЕГИОНАЛЬНОЙ
ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ**

5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Белгород - 2026

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»

Научный руководитель:

Селиверстов Юрий Иванович

доктор экономических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Бессонова Елена Анатольевна

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики, управления и аудита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск

Плотников Владимир Александрович

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Казань

Защита диссертации состоится «18» декабря 2026 г. в 9 часов 30 минут на заседании диссертационного совета 24.2.276.04 на базе ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по адресу: 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46, ауд. ГК 242.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, <https://www.bstu.ru/struct/gna/denisova/1755>

Автореферат разослан «6» октября 2026 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Т.А. Дубровина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования предопределяется условиями, при которых именно инновационная результативность регионов становится ключевым фактором устойчивого развития. Данный подход реализуется при помощи перехода к экономике знаний, цифровой трансформации и усиления территориальной конкуренции. При этом в российской инновационной системе сохраняется выраженная пространственная асимметрия. Инновационная активность концентрируется в ограниченном числе центров, а муниципальный уровень часто остается вне фокуса теоретического анализа и практической политики.

Значимым видится то, что инновационное развитие территории все в большей степени зависит не только от наличия научно-технического и производственного потенциала, но и от способности институциональной среды региональной инновационной системы (РИС) обеспечивать согласование интересов региональных и местных акторов, а также трансляцию инновационных импульсов, их адаптацию к территориальной специфике и последующее распространение в экономическом пространстве. Муниципальный уровень в данном контексте приобретает особую роль, поскольку именно на нем формируются условия для выявления и поддержки локальных инициатив, развития партнерских связей, вовлечения населения и бизнеса в инновационные процессы, а также для институционального оформления и практической реализации нововведений.

При этом в отечественной науке недостаточно разработаны теоретические и методические основания, позволяющие раскрыть муниципальное образование (МО) как активного медиатора и платформу инновационного взаимодействия, а также инструментарий оценки и реализации его медиационной функции. Это определяет научную и практическую значимость настоящего исследования.

Степень разработанности проблемы исследования. Теоретико-методологические основы функционирования РИС глубоко проработаны в зарубежной и российской науке. Российские учёные (О.Г. Голиченко, С.А. Айвазян, В.В. Вольчик, Е.В. Маслюкова, С.А. Пантеева, С.П. Земцов, М.Н. Коцемир, Н.В. Зубаревич, Ю.А. Дорошенко, Е.Н. Чижова, Ю.И. Селиверстов, Е.А. Бессонова, А.А. Рац, И.О. Малыхина, М.В. Леденёва) внесли определяющий вклад в анализ институциональных условий, кооперационных связей и пространственной дифференциации инновационной активности. Среди зарубежных концепций фундаментальное значение для данного исследования имеют труды

К. Фримана, Б.-О. Лундвалла, Р. Нельсона, Г. Ицковица, Л. Лейдесдорфа, Э. Караянниса, Д. Кэмпбелла, П. Кука, Б. Ашейма, А. Исаксена.

Теоретическое осмысление места муниципальных образований (МО) в инновационной экономике, их потенциала как участников сетевого взаимодействия представлено в публикациях В.А. Плотникова, Е.Ф. Никитской, Т.П. Ослоповой, О.А. Кожевникова, С.Е. Нарышкина, В.Б. Зотова, М.В. Глазырина. Природа пользовательских инноваций, механизмы вовлечения гражданского общества в инновационные процессы анализируются в работах Н.И. Лапина, Е.В. Попова, Т.Д. Ромащенко, Э. фон Хиппеля, М.В. Межовой, К.С. Саблина, Е.Л. Кичатиновой, И.В. Олейникова, А.Л. Волковой, М.А. Гасановой. Вопросы пространственного развития, оценки эффективности и многокритериального выбора решений отражены в трудах В.М. Полтеровича, А.Н. Олейника, В.Н. Лексина, А.В. Бугалина, Т. Саати.

В существующих исследованиях МО трактуется либо как пассивный транслятор региональных приоритетов, либо как локальная площадка. Отсутствуют механизмы интеграции инициатив и неформализованных знаний в инновационные процессы, нет управленческой модели, сочетающей региональную политику с локальной адаптацией. Открытым остаётся вопрос, как МО может обеспечивать горизонтальную кооперацию акторов «четверной спирали» и становиться активным звеном РИС.

Пробел в инструментальном и модельном обеспечении муниципального измерения РИС. Авторская позиция: раскрытие инновационного потенциала требует переосмысления роли МО в горизонтальной кооперации и адаптации процессов к местным условиям. Нужна модернизация инструментария оценки и новая модель с вовлечением локальных сообществ.

В настоящем исследовании впервые вводится инновационная медиационная функция МО, позволяющая рассматривать его как активного участника РИС, обеспечивающего связи и адаптацию инновационных импульсов. Это определяет задачу развития теоретико-методической базы для модели инновационного развития МО как ключевых медиаторов РИС на основе оценки их инновационного медиационного потенциала и адаптивно-императивного подхода.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и разработке инструментария реализации медиационной функции МО в РИС на основе адаптивно-императивного подхода к согласованию социально-экономических интересов акторов.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

- дополнить теоретико-методологические основания исследования роли муниципального уровня в инновационном развитии территории на основе сочетания системного, институционального и пространственного подходов;

- раскрыть экономическое содержание и функциональную структуру медиационной функции МО в инновационном развитии территории;

- обосновать роль в механизме динамического согласования региональных инновационных целей и локальных условий их реализации;

- сформулировать аналитическую модель оценки участия муниципального уровня в инновационном развитии территории;

- разработать положения и практико-ориентированную схему усиления роли МО в инновационном развитии региона.

Объект исследования – МО как медиатор и платформа инновационного взаимодействия в РИС.

Предмет исследования – организационно-экономические отношения, возникающие в процессе реализации инновационной деятельности МО.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических основ и совершенствовании инструментария реализации медиационной функции муниципального образования как активного медиатора РИС, что позволило восполнить пробел в теории РИС, связанный с отсутствием научно обоснованного представления о роли и механизмах участия муниципального уровня в инновационных процессах.

Теоретическая значимость диссертационной работы видится в развитии теоретико-методологических основ муниципального измерения РИС, уточнении категориального аппарата и обосновании роли МО как активного медиатора инновационного развития.

Разработка и реализация мер поддержки инновационной активности, совершенствование механизмов территориального развития подчеркивают **практическую значимость** проводимого исследования. Его результаты могут быть использованы органами МСУ и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также в образовательном процессе при подготовке специалистов экономического и управленческого профиля для эффективного развития экономики субъектов РФ.

Методология и методы исследования основываются на положениях системного, институционального и сравнительного подходов, что позволило рассмотреть МО как структурный элемент РИС и раскрыть особенности реализации его медиационной функции. Методы исследования включали теоретический анализ, синтез, структурно-

функциональный и сравнительный анализ, абстрактно-логический метод, а также индексный метод, примененный для оценки медиационного потенциала МО.

Научная новизна конкретизируется в **положениях, выносимых на защиту**:

1. Дополнены теоретико-методологические основания исследования роли муниципального уровня в инновационном развитии территории: на основе сочетания системного, институционального и пространственного подходов обосновано представление МО как самостоятельного субъекта генерации, адаптации и распространения инноваций, включенного в механизм взаимодействия с региональным уровнем (п. 7.1, п. 7.6 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3) (гл. 1, п. 1.1, п. 1.2).

2. Предложена авторская категория инновационная «медиационная функция муниципального образования» (МФМО). Эта категория представляет собой системную деятельность местного самоуправления по согласованию региональных приоритетов и локальных инновационных инициатив, основанных на «рассеянном знании», собранных в единый портфель проектов. Ее структура раскрыта через четыре подфункции (интеграционную, адаптационную, мобилизационную, коммуникационную), реализуемые через принцип многоуровневой функциональной сопряженности (МФС), что позволяет эмпирически оценивать вклад МО в региональную инновационную систему (п. 7.1, 7.6 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3) (гл. 1, п. 1.2; гл. 3, п. 3.2).

3. Обоснован подход к МО как составной части механизма динамического согласования региональных целей и локальных условий, где инновационное развитие территории выступает результатом сбалансированной реализации её ресурсного потенциала. Эффективность муниципальной инновационной политики определяется не только ресурсной базой, но и способностью органов МСУ обеспечивать целевое использование ресурсов, институциональную координацию и общественную поддержку инноваций (п. 7.3 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3) (гл. 1, п. 1.3; гл. 2, п. 2.1; гл. 3, п. 3.1).

4. Разработана аналитическая модель оценки участия муниципального уровня в инновационном развитии территории, интегральный индекс медиационного потенциала (ИМП) и методика его расчёта, что позволяет выявлять территориальные инновационные диспропорции, зоны институционального дефицита и обосновывать направления управленческого воздействия для повышения результативности инновационного развития муниципального образования (п. 7.1, 7.3 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3) (гл. 2, п. 2.1, п. 2.2).

5. Предложены институциональные механизмы и дифференцированная дорожная карта усиления роли МО в инновационном развитии региона на основе интегрального ИМП, реализация которых повышает адаптивность, устойчивость и результативность региональной инновационной системы (п. 7.3, 7.6 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3) (гл. 3, п. 3.2, п. 3.3).

Информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты Российской Федерации, материалы федеральных и региональных органов власти, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, аналитические и научные источники, а также материалы, характеризующие практику инновационного развития территорий.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), в частности требованиям её пунктов: п. 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики; п. 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов; 7.6. Национальные инновационные системы, их структурные элементы и участники.

Теоретико-методологическую основу исследования составили системный, институциональный, функциональный и сравнительный подходы, а также методы анализа, синтеза, обобщения, классификации, сравнительного анализа, интерпретации эмпирических данных и моделирования.

Степень достоверности и апробация результатов исследования обеспечиваются использованием апробированных научных подходов, согласованностью теоретических положений с результатами эмпирического анализа, а также применением нормативной, статистической и аналитической базы. Основные положения диссертационного исследования представлены и получили положительную оценку на международных, национальных и всероссийских научно-практических конференциях: Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и научно-технический прогресс» (Старый Оскол, 2014 г.); Международной научно-практической конференции «Пространственное развитие территорий» (Белгород, 2018 г.); Международной мультидисциплинарной конференции по промышленному инжинирингу и современным технологиям «FarEastCon» (Владивосток, 2020 г.); Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы и современные аспекты экономики, финансов и бухгалтерского учета» (Курск, 2026 г.); XVI Научно-

практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) «Финансы. Современное состояние. Проблемы и перспективы» (Луганск, 2026 г.); XV Международной молодежной научной конференции «Молодежь и XXI век» (Курск, 2026 г.); Международной научно-технической конференции молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова (Белгород, 2026 г.); VII Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых «Школа молодых новаторов» (Курск, 2026 год).

Научные результаты исследования использованы: в учебном процессе Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова при изучении студентами следующих дисциплин: «Экономика общественного сектора», «Экономическая география и регионалистика», «Управление рисками во внешнеэкономической деятельности» по направлению бакалавриата 38.03.01 «Экономика»; «Современные методы исследований в экономическом анализе» по направлению магистратуры 38.04.01 «Экономика»; при выполнении НИР в рамках реализации Программы стратегического развития БГТУ им. В.Г. Шухова по договору № А 33/17 от 27.04.2017 года «Роль вуза в формировании человеческого капитала с учетом особенностей стратегии регионального развития» (AAAA-A17-117121370054-0); Программы развития опорного университета на базе БГТУ им. В.Г. Шухова по договору № А-76/20 от 15.01.2020 года «Развитие региональной стратегии вуза с учетом ориентации на целевую подготовку команды лидеров» (AAAA-A20-120061690042-1); в деятельности Администрации Чернянского муниципального округа Белгородской области.

Публикации. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 18 научных работ, в том числе 8 статей - в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 9 - в сборниках трудов конференций, 1 монографии. Общий объем публикаций – 8,76 печатных листов, из них авторских – 7,01 печатных листов.

Структура и объем работы. Диссертационное исследование изложено на 225 страницах машинописного текста, включая 16 рисунков, 42 таблицы, 7 приложений. Диссертация содержит введение, три главы, заключение, библиографический список из 218 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность, сформулированы цель и задачи, представлены научная новизна и положения. **В первой главе** обоснованы инновационные подходы к роли муниципалитета в РИС. Раскрыто содержание инновационной медиационной функции как организации взаимодействия и согласования интересов. Сформирована концептуальная основа для анализа МО как структурного элемента

инновационного развития. **Во второй главе** разработан методический подход к оценке медиационного потенциала муниципалитетов: система индикаторов и методика интегральной оценки, включающая институциональные условия, процессы взаимодействия акторов и результаты медиационной деятельности; выявляются территориальные инновационные диспропорции и обосновываются направления управленческого воздействия. **В третьей главе** представлены инновационные рекомендации по усилению роли муниципалитета в инновационном развитии региона. Предложена дифференцированная дорожная карта и разработан инструментарий реализации медиационной функции. **В заключении** описаны выводы, определена значимость результатов и направления дальнейших исследований. **В приложении** представлены развёрнутые материалы, дополняющие основной текст диссертации.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Муниципальное образование - самостоятельный субъект инновационного развития территории, генерирующий, адаптирующий и распространяющий инновации

Переосмысление места МО в региональной инновационной системе (РИС) вызвано пространственной инновационной асимметрией: муниципальный уровень долго оставался вне фокуса анализа и политики. Использование одного из трёх классических подходов (системный, институциональный, пространственный) не объясняет механизм участия муниципалитета в инновационных процессах. Автор впервые предложил их интеграцию, введя понятие «адаптивно-медиативное звено» РИС - МО, обеспечивающее двустороннюю трансляцию инновационных импульсов (от региона к локальным акторам и обратно). В отличие от взгляда на муниципалитет как пассивный объект, новая концепция наделяет его статусом самостоятельного субъекта, формирующего и распространяющего инновационные решения. Теоретическая значимость - развитие категориального аппарата экономики инноваций, практическая - создание методологической основы для оценки и управления инновационной деятельностью на муниципальном уровне (табл. 1).

Таблица 1 - Трансформация роли МО в РИС (сост. авт.)

Критерий сравнения	Традиционная роль (пассивный исполнитель)	Новая роль (адаптивно-связующее звено)
1	2	3
Теоретический статус	Периферийный элемент инфраструктурной среды, не обладающий собственным инновационным ресурсом	Ключевой актор региональной инновационной системы, обеспечивающий горизонтальную кооперацию акторов

окончание таблицы 1

1	2	3
Логика управления	Иерархическая, исполнительская, ориентированная на трансляцию региональных установок и решение вопросов местного значения в рамках делегированных полномочий	Сетевая, партнёрская, основанная на прямом взаимодействии участников «четверной спирали»
Основная функция	Обеспечение базовых условий для жизнедеятельности населения и исполнение предписаний вышестоящих уровней власти	Согласование стратегических приоритетов региона с локальными инициативами, обеспечение обратной связи от местных сообществ и бизнеса
Трактовка в научных исследованиях	Объект региональной политики, источник системных проблем, требующий «выравнивающих» мер государственной поддержки	Относительно самостоятельный субъект экономической деятельности, носитель скрытого инновационного потенциала территорий
Концептуальная рамка	Теория национальных и региональных инновационных систем (НИС/РИС)	Теория РИС с выделением муниципального уровня как самостоятельного актора сетевого взаимодействия

Интеграция трёх инновационных подходов (рис. 1): системный задаёт целостную инновационную структуру РИС и место МО как связующего элемента; институциональный определяет правила, направляющие двусторонние инновационные потоки и подтверждающие правомерность локальных инициатив; пространственный фиксирует территориальную инновационную неоднородность, обосновывает двустороннюю трансляцию для преодоления разрыва между региональными центрами и МО, а также вводит близость территории как условие эффективной агрегации «рассеянного знания».

Тем самым интеграция подходов формирует методологическую основу адаптивно-императивного подхода, заявленного в цели исследования: МО в рамках этого подхода выступает адаптивно-медиативным звеном РИС, а инструментом его практической реализации служит трёхконтурная архитектура динамического согласования.



Рисунок 1 - МО как адаптивное звено и платформа в РИС (сост. авт.)

2. Медиационная функция МО как инновационный механизм согласования региональных приоритетов и локальных инновационных инициатив

В теориях НИС/РИС отсутствовал инструментарий преобразования локальных инициатив и неформализованного знания в проекты, поддерживаемые региональной инновационной политикой, что создавало разрыв между признанием роли МО и его реальным включением. Автор впервые определил инновационную медиационную функцию МО (МФМО) - это системная, институционально оформленная деятельность местного самоуправления, направленная на согласование и трансформацию разнородных потоков - нисходящих региональных стратегических императивов и восходящих локальных инициатив, основанных на «рассеянном знании» территориальных сообществ, - в единый портфель согласованных проектов и управленческих решений, обеспечивающих устойчивое инновационное развитие территории.

Структурно МФМО представляет собой систему четырёх взаимосвязанных составляющих (рис.2):

1. Интеграционная - снижение транзакционных издержек взаимодействия акторов «четверной спирали»;
2. Адаптационная - переформатирование региональных целей под локальные условия;
3. Мобилизационная - формализация неявных знаний и «рассеянного знания» территориальных сообществ;
4. Коммуникационная - накопление социального капитала и доверия.

Теоретическое обоснование медиационной функции и её структуры позволяет:

- восполнить пробел в теории РИС - отсутствие муниципального механизма трансформации локальных инициатив;
- перейти от разрозненных практик к единой научно обоснованной модели для любых муниципалитетов;
- разработать измеримые показатели четырех функций (интеграция - число рабочих групп; адаптация - доля проектов с региональными КРП; мобилизация - объём инициативного бюджетирования на душу; коммуникация - уровень доверия к администрации), превратив абстракцию в инструмент эмпирического анализа;
- предложить не перечень рекомендаций, а теоретическую рамку для диагностики и проектирования инновационной деятельности муниципалитетов.



Рисунок 2 - Функциональная структура медиационной деятельности МО (сост. авт.)

Термин «медиационная» отражает активную посредническую роль МО в инновационном развитии территории: трансляцию, взаимную адаптацию и преобразование региональных приоритетов и локальных инициатив в единый портфель проектов

3. Эффективность муниципальной инновационной политики определяется институциональными способностями МСУ превращать ресурсы в инновационные результаты

Впервые в единую модель инновационной деятельности на локальном уровне объединены два основания: эпистемологическое («рассеянное знание» - обоснование невозможности централизованной агрегации инновационного потенциала и необходимости муниципалитета как сенсора неявных знаний) и нормативное (принцип субсидиарности - правовой приоритет муниципального уровня на инновационную инициативу). На их стыке разработана трёхконтурная архитектура динамического согласования, для количественной оценки которой предложен интегральный индекс медиационного потенциала (ИМП). Модель замыкает итеративный инновационный цикл (региональные императивы → адаптация → обратная связь → корректировка политики), впервые рассматривая МО не как объект, а как активный контур РИС,

обеспечивающий преобразование «рассеянного знания» в формализованные проекты.

Трёхконтурная архитектура демонстрирует превращение муниципалитета из пассивного исполнителя в активного участника РИС: императивный контур - нисходящий поток целей и ресурсов; адаптивный - восходящий поток инициатив и «рассеянного знания»; цифровая платформа - сквозная обратная связь. Механизм обеспечивает непрерывное согласование региональных приоритетов и местных условий, преодолевая «разрыв реализации» и формируя партнёрскую модель инновационного развития (рис. 3).

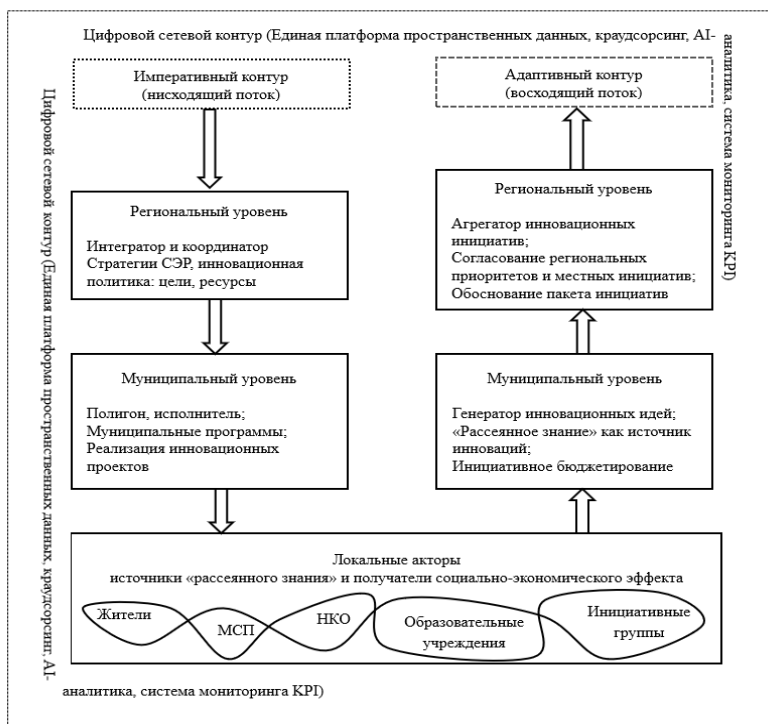


Рисунок 3 - Архитектура трёхконтурного механизма динамического согласования инновационных потоков между региональным и муниципальными уровнями (сост. авт.)

Теоретическая значимость - встраивание муниципального уровня в контур обратной связи РИС; практическая - основа для редизайна инструментов инновационной деятельности (цифровая платформа, пилотные регламенты, краудсорсинг, «гибкие приложения»). Архитектура

преодолевают «разрыв реализации», трансформируя муниципалитет из пассивного исполнителя в активного со-творца региональной инновационной политики.

4. Индекс медиационного потенциала (ИМП) как инструмент оценки инновационного участия МО, выявления инновационных диспропорций и обоснования управленческих решений в инновационной сфере

Для количественной оценки способности муниципалитета выполнять медиационную функцию автором разработана трехуровневая система индикаторов, объединённая в интегральный индекс медиационного потенциала (ИМП). Исходя из гипотезы, что эффективная медиация возможна только при сбалансированном развитии институциональных условий, реальных процессов взаимодействия и их комплексных результатов, предложена структура, включающая три блока с весовыми коэффициентами (табл. 2).

Таблица 2 - Система индикаторов интегрального ИМП (сост. авт.)

Блок (вес)	Код	Индикатор	Метод расчёта	Источник данных
1	2	3	4	5
Институты (0,2)	И1	Качество нормативной базы	Шкала 0-2	Уставы МО, стратегии СЭР, положения об ИБ
	И2	Наличие координационной структуры	Бинарный (0/1): 0 = нет; 1 = есть (отдел, проектный офис, рабочая группа).	Оргструктура администрации, приказы
	И3	Прозрачность инновационной повестки	Доля документов на сайте (0-100%)	Аудит сайта МО по чек-листу
Процессы (0,4)	П1	Интенсивность многосторонних коммуникаций	Количество мероприятий/год с участием 4 акторов	Планы работ, протоколы, анонсы
	П2	Инклюзивность процессов	Доля представителей МСП и НКО среди участников (%)	Списки участников мероприятий
	П3	Активность инициативного бюджетирования	Объём софинансирования ИБ на душу населения (руб./чел.)	Отчёты регионального Минфина, администрации
	П4	Вовлечённость в краудсорсинг	Кол-во реализованных проектов/идей через цифровые платформы	Данные платформы, отчёты администрации
	П5	Связность проектов со стратегией	Доля проектов с явными ссылками на региональные/федеральные программы (%)	Контент-анализ проектной документации

окончание таблицы 2

1	2	3	4	5
Результаты (0,4)	P1	Локальная инновационная активность	Доля инновационно-активных организаций (%)	Опрос представителей МСП по адаптированной методике Росстата
	P2	Рост пользовательских инноваций	Число реализованных инициатив жителей (помимо ИБ)	Мониторинг СМИ, соцсетей, интервью
	P3	Уровень институционального доверия	Средний балл 1-5 (опрос: доверие к администрации как партнёру)	Экспертный опрос (бизнес, НКО, активисты)
	P4	Динамика социального капитала	Прирост количества активных ТОС/НКО за 3 года	Реестры НКО, данные администрации
	P5	Миграционная привлекательность молодёжи	Сальдо миграции населения 18-35 лет	Данные Росстата, отчёты администрации

Нормирование индикаторов ИМП выполняется линейным масштабированием относительно эталонов (теоретический максимум, лучший в выборке, целевой норматив). Расчёт индекса включает два этапа: 1) перевод показателей в безразмерную шкалу (0-1 или 0-100); 2) равновзвешенное агрегирование нормированных значений внутри каждого блока.

Формулы расчета в развернутом виде:

$$И = \frac{1}{3} \sum_{i=1}^3 N_i^{(И)}, \quad (1)$$

где И - агрегированная оценка блока «Институты»; $N_i^{(И)}$ - нормированное значение i-го индикатора из блока «Институты» ($i = 1, 2, 3$).

$$П = \frac{1}{5} \sum_{i=1}^5 N_i^{(П)}, \quad (2)$$

где П - агрегированная оценка блока «Процессы»; $N_i^{(П)}$ - нормированное значение i-го индикатора из блока «Процессы» ($i = 1 \dots 5$).

$$Р = \frac{1}{5} \sum_{i=1}^5 N_i^{(Р)}, \quad (3)$$

где Р - агрегированная оценка блока «Результаты/Эффекты»; $N_i^{(Р)}$ - нормированное значение i-го индикатора из блока «Результаты» ($i = 1 \dots 5$).

Расчет интегрального индекса (ИМП). Итоговый индекс вычисляется как взвешенная сумма агрегированных значений блоков по формуле:

$$ИМП = \omega_1 \times И + \omega_2 \times П + \omega_3 \times Р, \quad (4)$$

где ω_1 ; ω_2 ; ω_3 - весовые коэффициенты, соответственно каждому блоку. Веса блоков ИМП обоснованы: «Институты» ($\omega_1 = 0,2$) - необходимое, но недостаточное условие, так как формальные правила без реальной кооперации («имитационные» институты) не гарантируют медиации; «Процессы» ($\omega_2 = 0,4$) - ключевое звено медиации, именно в

реальном взаимодействии акторов рождаются инновации; «Результаты» ($\omega_3 = 0,4$) - конечная цель, оцениваемая по социально-экономическим эффектам (доверие, миграция, активность НКО). Итоговый ИМП от 0 до 1 (или 0-100) позволяет сравнивать МО и выделять их типы (табл. 3).

Таблица 3 - Типология МО по значению ИМП (сост. авт.)

Тип	Значение ИМП	Характеристика
1	2	3
Активный медиатор	$> 0,75$	Развитые институты, интенсивные процессы кооперации, измеримые положительные эффекты
Развивающийся медиатор	$0,50 - 0,75$	Наличие потенциала, но дисбаланс между блоками
Пассивный исполнитель	$0,25 - 0,50$	Доминирование формальных институтов при слабой реальной координации взаимодействия
Изолированная система	$\leq 0,25$	Системный разрыв между акторами, отсутствие медиационной функции

Апробация методики оценки медиационного потенциала (ИМП) была проведена на основе официальных данных с сайтов администраций, открытых статистических сборников и аналитических документов трех муниципальных образований Белгородской области: Чернянского МО, Вейделевского МО и Алексеевского городского округа (ГО). Исходные значения индикаторов сгруппированы в три блока: институциональный, процессный и результативный (табл.4).

Количественные оценки муниципалитетов рассчитаны автором по открытым официальным данным с нормированием по единой методике (параграф 2.1) для обеспечения сопоставимости (табл.4).

Таблица 4 - Сводная таблица исходных и нормированных значений по трем МО (сост. авт.)

Блок (вес)	Код	Индикатор	Чернянский МО	Вейделевский МО	Алексеевский ГО
1	2	3	4	5	6
Институты (0,2)	И1	Качество нормативной базы (шкала 0-2)	1,0 / 0,50	0,5 / 0,25	1,5 / 0,75
	И2	Наличие координационной структуры (0/1)	0 / 0,00	0 / 0,00	0 / 0,00
	И3	Прозрачность инновационной повестки (%)	60% / 0,60	40% / 0,40	70% / 0,70
Агрегированная оценка блока «Институты» (И)			0,367	0,217	0,483
Процессы (0,4)	П1	Интенсивность многосторонних коммуникаций	2 / 0,40	1 / 0,20	3 / 0,60
	П2	Инклюзивность процессов (%)	22% / 0,22	15% / 0,15	35 % / 0,35

окончание таблицы 4

1	2	3	4	5	6
	ПЗ	Активность инициативного бюджетирования (руб./чел.)	377,1 / 0,63	493,5 / 0,82	152,2 / 0,25
	П4	Вовлечённость в краудсорсинг (кол-во проектов)	0 / 0,00	0 / 0,00	0 / 0,0
	П5	Связность проектов со стратегией (%)	37% / 0,37	25% / 0,25	50% / 0,50
Агрегированная оценка блока «Процессы» (П)			0,324	0,284	0,34
Результаты (0,4)	P1	Локальная инновационная активность (%)	17,9% / 0,90	12,53% / 0,63	21,48% / 1,00
	P2	Рост пользовательских инноваций (ед.)	2 / 0,13	3 / 0,20	5 / 0,33
	P3	Уровень институционального доверия (балл 1-5)	4,2 / 0,80	3,5 / 0,63	4,3 / 0,83
	P4	Динамика социального капитала (%)	+2% / 0,20	-5% / 0,00	+8% / 0,80
	P5	Миграционная привлекательность молодёжи	-9,1% / 1,00	-18,7% / 0,00	-12,3% / 0,67
Агрегированная оценка блока «Результаты» (Р)			0,606	0,29	0,726
Итоговый расчёт интегрального индекса медиационного потенциала (ИМП)			0,445	0,273	0,523

Сравнительный анализ трёх муниципальных образований Белгородской области подтверждает диагностическую ценность методики. Наивысший инновационный медиационный потенциал выявлен в Алексеевском ГО (ИМП = 0,523) – тип «Развивающийся медиатор», Чернянский МО (ИМП = 0,445) отнесён к типу «Пассивный исполнитель», Вейделевский МО (ИМП = 0,273) – к типу «Пассивный исполнитель». Полученные результаты обосновывают необходимость дифференцированных инновационных преобразований с учётом исходного уровня медиационного инновационного потенциала территорий.

5. Предложены инновационные институциональные механизмы и дифференцированная дорожная карта на основе ИМП, усиливающие роль МО в инновационном развитии региона и повышающие результативность региональной инновационной системы

Диагностика по ИМП выявила системные дефекты: отсутствие координационных структур, имитацию обсуждений, рутинность инициативного бюджетирования, дефицит сбора «рассеянного знания». Эмпирическая апробация методики расчёта ИМП подтвердила её диагностическую состоятельность: установлена устойчивая взаимосвязь интегрального индекса с ключевыми индикаторами инновационной медиационной активности, что обосновывает применение данного инструментария для типологизации муниципальных образований, выявления зон институционального дефицита и разработки дифференцированных инновационных стратегий.

Для устранения диспропорций в рамках действующих полномочий МСУ разработан механизм ПКМИ (рис. 4) – надведомственный орган с советами, снижающий издержки и фрагментацию.



Рисунок 4 - Схема организационной модели Проектной команды муниципальных инноваций (ПКМИ) (сост. авт.)

Примечание к рис. 4: ПКМИ построена по принципу «системного интегратора», объединяющего линейные (профильные департаменты) и функциональные (проектный офис, советы) компоненты. Вертикальные связи обеспечивают административное подчинение, горизонтальные – координацию и обратную связь.

На основе разработанной типологии муниципальных образований по значению ИМП (табл. 3) предложена дифференцированная дорожная карта, учитывающая исходный уровень медиационного потенциала и определяющая приоритетные направления преобразований (табл. 5).

Таблица 5 – Универсальная дорожная карта трансформации инновационной деятельности муниципальных образований в зависимости от типа ИМП (сост. авт.)

Тип МО по ИМП	Этапы и ключевые действия	Ожидаемый экономический эффект	Целевые KPI
1	2	3	4
Изолированная система ($\leq 0,25$)	1 год: Положение о сборе предложений, межведомственная группа, обучение кадров. 2 год: Запуск пилотного проекта ИБ, общественные обсуждения, упрощённые процедуры. 3 год: Цифровая платформа для сбора идей, переход к модели «пассивный исполнитель».	Снижение транзакционных издержек на первичную коммуникацию (экономия времени до 20%).	≥ 10 предложений/год; ≥ 1 проект ИБ; ИМП $> 0,25$
Пассивный исполнитель (0,25-0,50)	1 год: ПКМИ, создание платформы, обучение. 2 год: «Живая лаборатория», стратегическое ИБ, хакатоны. 3 год: «Гибкое приложение» в ≥ 2 программах, оценка эффекта.	Сокращение сроков корректировки программ с 3-4 мес. до 30 дней; привлечение внебюджетного софинансирования (30%).	≥ 50 идей/год; ИМП П1 $\geq 0,50$; ИМП $> 0,50$; доля софинансирования $\geq 30\%$
Развивающийся медиатор (0,50-0,75)	1-2 год: ПКМИ, «Гибкое приложение» во все программы, межмуниципальные соглашения. 3 год: Платформа лучших практик, акселерация проектов.	Снижение дублирования проектов; рост числа пользовательских инноваций.	ИМП $> 0,75$; ≥ 2 межмуниципальных соглашений; ≥ 3 тиражированных практик/год

Разработанная инновационная дорожная карта обеспечивает адресность управленческих воздействий, сокращает издержки и создаёт основу для мониторинга результативности инновационного развития на муниципальном уровне.

Предлагаемая методика и инновационные механизмы позволяют не только диагностировать текущий уровень инновационного развития, но и прогнозировать социально-экономические эффекты от роста инновационной активности. Расчёты подтверждают устойчивый положительный совокупный эффект, который сохраняется даже при консервативных допущениях, что свидетельствует о надёжности предлагаемой модели. Дополнительные эффекты также демонстрируют положительную динамику. Полученные результаты доказывают, что модель не сводится к теоретическим построениям, а способна генерировать реальные инновационные результаты, повышая адаптивность и результативность региональной инновационной системы.

Вклад МО в развитие региональной инновационной системы конкретизирован через реализацию четырёх ключевых инновационных функций. Интеграционная функция проявляется в интенсивности многосторонних коммуникаций: в Алексеевском городском округе она заметно выше, чем в Вейделевском. Адаптационная функция отражает долю проектов с прямыми ссылками на региональные и федеральные программы: в Алексеевском городском округе этот показатель существенно выше, чем в Вейделевском. Мобилизационная функция характеризуется объёмом софинансирования инициативного бюджетирования на душу населения, который значительно различается между муниципалитетами. Коммуникационная функция выражается в уровне институционального доверия, который также выше в Алексеевском городском округе. Таким образом, эмпирическая апробация подтверждает, что медиационная функция не является абстракцией, а представляет собой реальный инструмент, дифференцированно влияющий на инновационное развитие территорий и обладающий значимым потенциалом для тиражирования.

ВЫВОДЫ

Проведенное исследование теоретических и методологических основ реализации медиационной функции муниципальных образований в региональной инновационной системе способствовало получению ряда **научных результатов**, практическое применение которых позволяет усилить роль муниципального уровня в инновационном развитии территории и повысить адаптивность и результативность региональной инновационной системы в целом. Сводные **итоги исследования**, структурированные в соответствии с логикой поставленных задач:

1. Дополнены теоретико-методологические основания: интеграция системного, институционального и пространственного подходов позволила ввести понятие «адаптивно-медиативное звено РИС» – муниципальное

образование как самостоятельный субъект двусторонней трансляции инновационных импульсов.

2. Раскрыты содержание и структура медиационной функции через принцип многоуровневой функциональной сопряжённости (четыре подфункции – интеграционная, адаптационная, мобилизационная, коммуникационная), что обеспечивает превращение региональных задач и локального «рассеянного знания» в конкретные проекты.

3. Обоснован трёхконтурный механизм динамического согласования региональных инновационных целей с местными условиями, переводящий муниципалитет из пассивного исполнителя в активное звено РИС.

4. Разработана аналитическая модель оценки участия муниципального уровня в инновационном развитии и интегральный индекс медиационного потенциала (ИМП) с методикой расчёта. Апробация на трёх МО Белгородской области подтвердила её работоспособность, позволив типологизировать территории и обосновать дифференцированные управленческие решения, а также выявить значительный прогнозный социально-экономический эффект от внедрения предложенного механизма.

5. Предложены институциональные механизмы и дорожная карта, дифференцированная по типам ИМП, для усиления роли МО в инновационном развитии региона.

Результаты работы могут быть использованы **в качестве рекомендаций** при разработке и реализации мер поддержки инновационной активности, совершенствовании механизмов территориального развития, а также в процессе анализа межуровневой координации и ее коинтеграции с ресурсными элементами инновационного потенциала.

Перспективы дальнейших исследований: развитие инструментария оценки медиационного потенциала с учётом специфики типов территорий; интеграция цифровых платформ и обратной связи для аккумулирования «рассеянного знания» в реальном времени; совершенствование анализа межуровневой координации и согласования инновационных стратегий; эмпирическая верификация механизма на более широкой выборке МО; разработка типовых моделей внедрения для различных условий.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ

1. **Денисова, Е. Д.** Региональное развитие, базирующееся на принципах устойчивости [Текст] / **Е. Д. Денисова, С. В. Куприянов** // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2018. – № 7. – С. 136–142. (0,81 / 0,6 п.л.).
2. **Денисова, Е. Д.** Оптимизация управления муниципальными системами: инновационные решения для социально-экономического развития [Текст] / **Е. Д. Денисова** // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2025. – № 4(48). – С. 103–114. (0,7 п.л.).
3. Куприянов, С. В. Инновационные особенности планирования развития муниципального образования [Текст] / С. В. Куприянов, **Е. Д. Денисова** // Управленческий учет. – 2025. – № 11–2. – С. 515–520. (0,38 / 0,19 п.л.).
4. Селиверстов, Ю.И. Модель муниципальной инновационной медиации: разработка институциональных положений и процедурных механизмов [Текст] / Ю. И. Селиверстов, **Е. Д. Денисова** // Экономика и управление: проблемы и решения. – 2025. – № 12 (24). – С. 115–124. (0,62 / 0,31 п.л.).
5. **Денисова, Е. Д.** Теоретико-методологические основы анализа инновационного развития региона: координирующая функция муниципалитета в модели «четверной спирали» [Электронный ресурс] / **Е. Д. Денисова** // Региональная и отраслевая экономика. – 2026. – № 3. – С. 68–77 – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=89284095> (0,63 п.л.).
6. **Денисова, Е. Д.** Пользовательские и социальные инновации как объекты инновационного планирования на муниципальном уровне [Текст] / **Е. Д. Денисова, Ю. И. Селиверстов** // Инновации и инвестиции. – 2026. – № 4. – С. 328–332. (0,31 / 0,16 п.л.).
7. **Денисова, Е.Д.** Интегральная оценка вклада муниципальных образований в инновационное развитие региона: от статистики результатов к измерению медиационной функции [Текст] / **Е. Д. Денисова** // Экономические и гуманитарные науки. – 2026. – № 3 (410). – С. 3–19. (1,19 п.л.).
8. Селиверстов, Ю.И. Экономические механизмы стимулирования инновационной активности на муниципальном уровне [Текст] / Ю. И. Селиверстов, **Е. Д. Денисова** // Вопросы региональной экономики. – 2026. – № 2. – С. 43–56. (0,93 / 0,47 п.л.).

Монографии

1. **Денисова, Е.Д.** Цифровая трансформация как драйвер устойчивого развития региона: поиск теоретического консенсуса в российском

контексте [Текст] / **Е.Д. Денисова** // Инновационные подходы в стратегии цифровой трансформации региональной экономики. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2026. – С. 118–134. (16,81 / 0,69 п.л.).

Статьи в журналах, сборниках научных трудов и конференций

1. Половникова, К. Г. Повышение конкурентоспособности Белгородской области за счет инноваций в экономике [Текст] / К. Г. Половникова, **Е. Д. Пупынина** // Молодежь и научно-технический прогресс : Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых, Губкин, 16 апреля 2014 года. Том 2. – Старый Оскол: Общество с ограниченной ответственностью «Ассистент плюс», 2014. – С. 370–373. (0,25 / 0,2 п.л.).

2. **Денисова, Е. Д.** Анализ и оценка социально-экономического развития Белгородской области [Текст] / **Е. Д. Денисова** // Пространственное развитие территорий : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Белгород, 22 ноября 2018 года / Ответственные редакторы Е.А. Стряжкова, И.В. Чистникова. – Белгород: Общество с ограниченной ответственностью Эпицентр, 2018. – С. 350–353. (0,25 п.л.).

3. **Denisova, E.** Methodological Aspects of the Sustainability of the Socio–Economic System as an Integral Indicator of Regional Development [Electronic resource] / **E. Denisova, S. Kupriyanov** // Advances in Economics, Business and Management Research: International Scientific Conference «Far East Con». – 2020. – Vol. 128 – P.916–923. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46399397> (0,46 / 0,4 п.л.).

4. Гребенюк, П. Д. Роль муниципалитетов в обеспечении сбалансированного развития региональной инновационной системы [Электронный ресурс] / П. Д. Гребенюк, **Е. Д. Денисова** // Актуальные вопросы и современные аспекты экономики, финансов и бухгалтерского учета : Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Курск, 12–13 марта 2026 года. – Курск: Курский государственный университет, 2026. – С. 100–103. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=89858546> (0,23 / 0,2 п.л.).

5. **Денисова, Е. Д.** Феномен пользовательских инноваций в России: неиспользуемый ресурс муниципального инновационного развития [Электронный ресурс] / **Е. Д. Денисова** // Актуальные вопросы и современные аспекты экономики, финансов и бухгалтерского учета : Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Курск, 12–13 марта 2026 года. – Курск: Курский государственный университет, 2026. – С. 121–125. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=89858574> (0,31 п.л.).

6. **Денисова, Е. Д.** Многокритериальная оценка и приоритизация локальных инновационных проектов (методика на основе МАИ для максимизации экономического и социального эффекта) [Текст] / **Е. Д. Денисова** // Молодежь и XXI век – 2026 : Сборник научных статей 15-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах, Курск, 19-20 февраля 2026 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2026. – С. 157–160 (0,23 п.л.).

7. **Денисова, Е. Д.** Муниципальное образование как адаптивно-медиативное звено инновационной системы: оценка потенциала и механизмы трансформации [Текст] / **Е. Д. Денисова** // 7-я Международная научная конференция перспективных разработок молодых ученых «Школа молодых новаторов». Курск, 18 июня 2026 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2026. – С. 88–91 (0,23 п.л.).

8. **Денисова, Е. Д.** Роль инициативного бюджетирования в создании инновационной среды муниципального образования [Текст] / **Е. Д. Денисова** // XVI Научно-практическая конференция студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) «Финансы. Современное состояние. Проблемы и перспективы». Луганск, 14 апреля 2026 года. – Луганск: ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля», 2026. – С. 208–212 (0,29 п.л.).

9. **Денисова, Е. Д.** Исследование взаимосвязи инновационного развития региона и повышения качества жизни населения (на примере Белгородской области) [Электронный ресурс] / **Е. Д. Денисова, Е. Р. Черкашина** // Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2026. – С. 287–292. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_91918074_56361977.pdf (0,38 / 0,25 п.л.).

ДЕНИСОВА ЕВГЕНИЯ ДМИТРИЕВНА

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ
РЕАЛИЗАЦИИ МЕДИАЦИОННОЙ ФУНКЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РЕГИОНАЛЬНОЙ
ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ**

5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Подписано в печать «2» октября 2026 г. Формат 60×84/16
Усл. печ. л. 1,5 Тираж 100 экз. Заказ № 110

Отпечатано в Белгородском государственном технологическом
университете им. В.Г. Шухова
308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46