

На правах рукописи



Лесовая Светлана Леонидовна

**ИНСТРУМЕНТЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ И РЕАЛИЗАЦИИ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Белгород – 2026

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»

Научный руководитель:

Щетинина Екатерина Даниловна
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Лаврикова Наталия Игоревна
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
федерального государственного казенного
военного образовательного учреждения
высшего образования «Академия
Федеральной службы охраны Российской
Федерации», г. Орел

Яшин Сергей Николаевич
доктор экономических наук, профессор,
заместитель директора Нижегородского
института управления – филиала
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации», г. Нижний Новгород

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Государственный
университет управления», г. Москва

Защита диссертации состоится «17» декабря 2026 года в 15:30 на заседании диссертационного совета 24.2.276.04 на базе ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по адресу: 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46, ауд. ГК 242.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, <https://www.bstu.ru/struct/gna/lesovaj/1756>

Автореферат разослан «6» октября 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Т.А. Дубровина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется сразу несколькими взаимосвязанными обстоятельствами. Во-первых, тем, что международное научно-техническое сотрудничество как одна из форм и мощный фактор развития цивилизации объективно необходимо для преодоления глобальных кризисов и решения масштабных и прорывных теоретических и практических задач. Для этого требуется качественно иное образование, особенно высшее, формирующее новые интегративные компетенции, какие не существовали ранее. Это обстоятельство обуславливает быстрое развитие рынка международных образовательных услуг – с одной стороны, и необходимость разрешения противоречий в этой сложной межнациональной сфере – с другой. Однако эффективность и конкурентоспособность инновационных образовательных процессов и проектов, реализуемых РФ, нельзя назвать высокими по ряду причин: низкой включенности в международные институты, фонды и программы, перманентной недостаточности инвестиций в инновации и систему образования, неразвитость и неопределенность частного и отраслевого спроса на этого рода услуги, нестыковка законодательств и стандартов с другими странами и т.д.

Во-вторых, очевидно, что инновационность, необходимая для высокого темпа качественного и количественного социально-экономического роста, может быть обеспечена только при условии наличия научно-обоснованной базы управления инновационными процессами и прежде всего, в образовании. Неслучайно в соответствии с Концепцией технологического развития РФ до 2030 г. с целью обеспечения технологического суверенитета, перехода к инновационно ориентированному экономическому росту намечается увеличение внутренних затрат на исследования и разработки не менее чем на 45%; уровень инновационной активности в промышленности и других областях увеличить в 2,3 раза при одновременном увеличении затрат на эти цели в 1,5 раза; объем инновационных товаров, работ и услуг увеличить в 1,9 раза.

Образование в значительной мере выступает основой и условием любой деятельности, а тем более, новаторской, поэтому важность проблематики управления инновационными процессами в указанной сфере трудно переоценить.

Неслучайно в Указе Президента, касающемся стратегии инноватики в РФ отмечается, что для реализации настоящей Стратегии необходима консолидация усилий, предпринимаемых федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, научно-образовательным и предпринимательским сообществами, институтами гражданского общества, по созданию благоприятных условий для применения достижений науки и технологий в интересах социально-экономического и пространственного развития России.

Между тем, следует учесть, что система мирового, а значит, и российского образования, будет стремительно, необратимо и принципиально, а не только технологически, меняться и концептуально трансформироваться: по ряду прогнозов, практически все обучение станет модульно-проектным.

Российское образование имеет уникальную историю и свою траекторию развития. Здесь задействованы как инновации «сверху» (через образовательное управление и периодическое реформирование), так и инновации «снизу» (через инициативные предложения самих участников этого процесса). Исследование и интерпретация мировых трендов и закономерностей этого рынка и их соотнесение с российским образовательным ландшафтом – это ключ для определения как «белых пятен», отставания от лидеров, так и точек/зон возможного роста инновационного образования, векторов трансформации и сферы межнационального сотрудничества. Без этого невозможно определение новой парадигмы как оптики видения будущего для рынка образовательных услуг, который подвергается социализации и экологизации в текущем веке.

Такого рода данные являются актуальными для всех уровней образовательной экосистемы: от микроуровня, представленного индивидами – учащимися, учителями и руководителями, до макроуровня, охватывающего общероссийскую систему образования. Укажем, что под образовательной экосистемой в общем виде понимается совокупность учреждений соответствующего профиля и их партнеров, а также обучающимся контингентом, объединенных общими целями, задачами и сетевыми ресурсами, прежде всего, цифровыми платформами.

Выбор объекта исследования – международные инновационные образовательные проекты (МИОП) – обусловлен важностью и сложностью этого рода проектов, которые выступают драйвером развития вузов и роста их рейтинговых параметров, побуждая их к качественным, инновационным преобразованиям, подготавливая вузы к грядущей смене парадигмы образования.

Степень разработанности проблемы исследования. Неслучайно круг вопросов, связанных с инновационными процессами и проектами, в том числе, в образовании, находится в поле внимания множества ученых и практиков. Инновации и новые технологии в образовании исследуют З. А. Абасов, А. Н. Авдулов, Р. Б. Агеев, А. С. Михайлова, А. И. Адамский, И. Г. Асадулина, Н. В. Астафьева, Г. А. Балыхин, А. И. Барановский, А. В. Берестов, Г. В. Варламов, М. Я. Веселовский, С. М. Вишнякова, Н. И. Волынчук, М. И. Кузнецова, Л. Л. Ворошилова, А. В. Галкин, Н. А. Гончарова, А. Г. Гостев, Ж. К. Дударенко, П. А. Замошников, И. А. Ерина, М. А. Девяткина, И. С. Константинов, Н. О. Ветлугина, А. М. Косарев, Е. Д. Кузина, Н. И. Лаврикова, Т. В. Лузянина, М. Н. Певзнер, И. В. Плаксина, К. В. Дрозд, Е. В. Рапацевич, В. В. Медведев, К. С. Назаренко, Н. М. Твердынин, Б. А. Ускова, М. В. Фоминых, Е. А. Ходырева,

А. В. Хуторской, Б. Х. Фиапшев, О. А. Шабанов, С. Н. Яшин, из зарубежных – Б. Инь, А. Е. Баррон, М. Гиббонс, Р. А. Кауфман, Ф. Муса, П. Д. Митчелл, М. Эроу, Д. П. Эли и др.

Такие вопросы, как конкуренция на рынке образовательных услуг, конкурентно-инновационный потенциал вузов освещаются С. И. Адиньевым, Е. Ю. Камчатовой, Р. Р. Асмятуллиным, С. М. Баташовой, Е. К. Волковой, Е. Е. Вяземским, А. О. Грудзинским, Ч. Гуань, И. А. Калашниковой, А. М. Косаревым, Е. Д. Кузиной, Я. Б. Мотагали, И. Г. Дежиной, В. А. Галичиным, Н. И. Решетько, Л. И. Соколовой, Р. Ю. Стыцюком, А. С. Трошиным, Е. Н. Фаниной, И. А. Ериной, Е. Г. Таревой, Ж. Делором и др.

Проектная форма образования и инструментарий оценки проектов исследуются Д. А. Гармидером, А. К. Горшениным, Л. А. Евстратовой, Н. Н. Игнатъевой, Г. Л. Ильиным, Н. А. Зарубой, О. Н. Киселевой, С. В. Коровым, В. А. Кучмистым, А. П. Латкиным, В. А. Михеевым, Ф. М. Опочинским, И. В. Рыжковой, О. Н. Сафоновой, В. В. Серватинским, М. О. Сюткиной, И. Н. Ткаченко, А. Л. Тофаном, Д. Р. Фаршатовой, М. А. Федотовой, Н. Чернявской, Л. Чжао, Д. А. Шагеевым, Р. Р. Шамсутдиновым, В. В. Швецовым, Е. Д. Щетининой, А. Е. Шишкиным, О. Р. Скальсой, В. Х. Килпатриком.

Ценностный и гармонический подходы развивают Ф. Бастиа, С. В. Васильев, О. Я. Герасимова, С. Д. Гуриева, П. Р. Джимиев, М. П. Калинин, Ф. Котлер, К. Маркс, А. С. Муратов, Н. О. Лосский, Р. Г. Лотце, А. Остервальдер, И. Н. Ткаченко, О. В. Тригубенко, Н. Л. Удальцова, Л. А. Ибрагимова, Н. С. Розов, В. В. Швецов, С. К. Кочина, К. Марло, Л. Эдвинссон, М. Унгер, У. Полт, Э. А. Хаирова, Е. Ф. Томина и др.

Национальные инновационные системы – объект исследования С. В. Басова, А. В. Зверева, Р. Р. Нельсона, Г. Ицковича, Л. Лейдерсдорфа, П. Пателя, К. Фримена, М. Ю. Кирсанова, И. Р. Фатьяновой, Дж. Ванга, В. В. Реймера, Е. Н. Савиной, А. А. Орешенкова.

Проблемам оценки инновационного потенциала университета, включая маркетинговый, большое внимание уделяется в трудах А. О. Грудзинского, Е. В. Чупрунова, И. В. Плаксиной, Ю. А. Дорошенко, Е. В. Коротаевой, Н. С. Мушкетовой, М. А. Девяткиной, Т. С. Поповой, А. Л. Тофана, М. С. Третьяковой и др.

При всей важности указанных исследований следует констатировать дефицит методического инструментария, непроясненность ряда релевантных вопросов и наличие проблем в управлении инновационными образовательными проектами, прежде всего, международными: понимания их сущности и особенностей, способов и технологии выбора и реализации, рисков и преимуществ, направлений развития, методов качественно-количественной оценки и повышения их эффективности для образовательного учреждения (ОУ). Вышесказанное предопределило цель настоящего исследования.

Цель диссертационного исследования – разработка теоретико-методических основ и инструментарно-управленческих подходов к выбору, формированию и эффективной реализации МИОП в условиях трансформации и цифровизации мировой экономики.

Цель определила постановку **задач**, направленных на ее достижение:

- изучения современного мирового рынка образовательных услуг, присущих ему конкуренции и спроса, современных трендов и инновационных процессов, уточнения специфики и объектов инноваций в сфере образования;

- выявления функционального содержания, видов, структуры и сущности МИОП в рамках проектного подхода, обоснования его принципов и моделей применительно к сфере образования;

- модернизации инструментов анализа и оценки МИОП на основе ценностного и гармонизационного подходов с точки зрения конкурентоспособности и перспективности проектов;

- разработки методических и практических рекомендаций, организационного алгоритма и технологий реализации МИОП с учетом состояния национальной инновационной системы, конкурентного потенциала вуза, внутренних и внешних условий и детерминирующих факторов;

- выявления специфики маркетинга МИОП и предложения наиболее адекватных их природе и задачам инструментов фрейминга и продвижения, базирующихся на социально-этичной и отношенческой концепции маркетинга, разработки стратегических направлений реализации МИОП для конкретного вуза.

Объект исследования – инновационные образовательные проекты, прежде всего, международного характера.

Предмет исследования – социально-экономические отношения в процессе анализа, оценки, выбора и реализации МИОП в условиях конкурентной среды и экосистемного подхода.

Научная новизна диссертационной работы заключается в развитии теоретических и методологических основ, принципов и методов эффективной реализации МИОП с учетом современных условий цифровой экономики и социально-гуманитарных трендов, а также их влияния на укрепление конкурентных позиций российских вузов путем использования экосистемного, ценностного и гармонизационного подходов, а также нью-маркетинга. В работе предлагается методологический подход к организации и управлению международными инновационными образовательными проектами на основе: изучения спроса и расширенной сегментации участников этого рынка; интеграции проектного подхода, «четверной» спирали и концепции социально-этичного маркетинга, с учетом экосистемно-платформенных принципов и стандартов.

Результаты диссертационного исследования, определяющие его

научную новизну, заключаются в следующем:

1. Дополнены теоретико-методологические предпосылки исследования мирового рынка образовательных услуг и инновационных проектов, его конкурентной среды и критериев сегментирования. Выявлены закономерности современных инновационных процессов в сфере образования с представлением их эволюции в сторону экосистемности, дана типизация образовательных инноваций в рамках проекта, систематизированы средовые факторы и условия, влияющие на их востребованность и результативность (п. 7.13 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3, гл. 1, п. 1.1, п. 1.2).

2. Установлены сущность, структура, виды и специфика международных инновационных образовательных проектов. Обоснована целесообразность применения проектного подхода к реализации образовательных инноваций в вузах, исследованы и обобщены его принципы, современные формы и содержание; систематизированы виды международных стандартов и на основе их сравнительной характеристики определены возможности и проблемы в использовании их отечественными вузами. Уточнено содержание систем обеспечения реализации МИОП, ключевые факторы и условия их эффективности (п. 7.8, 7.10 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3, гл. 1, п. 1.3, гл. 2, п. 2.1).

3. Исходя из установленной необходимости модернизации методического аппарата анализа и выбора МИОП, разработан его оценочный инструментарий: матрица двухконтурной оценки гармоничности проекта, методика полиаспектной оценки конкурентоспособности МИОП на основе критериев его инновационности и применения ценностной концепции, учитывающая затраты на проект, образовательный ресурс вуза, рейтинговые показатели мировых университетов и результаты анкетных опросов (п. 7.8 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3, гл. 2, п. 2.2, п. 2.3).

4. На основе синтеза экосистемного, проектного и ценностного подходов, а также концепции «четверной спирали» сформирована система рекомендаций по реализации МИОП, а именно: предложены модель, алгоритм и технология этого процесса, идентифицирован и описан его функционал, а также предложена разветвленная логическая схема возможных эффектов от реализации инновационных проектов в сфере образования (7.13 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3, гл. 3, п. 3.1).

5. С учетом особенностей рынка инновационных проектов установлена специфика маркетинга МИОП и предложены наиболее адекватные их природе и задачам инструменты фрейминга и продвижения, базирующиеся на социально-этичной и отношенческой концепции маркетинга, новых его видах и цифровых технологиях. Определена роль национальной инновационной системы (НИС) в расширении МИОП, их результативности и стоимости, популяризации, масштабировании и качестве, а также организационной близости стран-

участниц. Разработаны стратегические направления реализации МИОП в БГТУ им. В.Г. Шухова (п. 7.6 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3, гл. 3, п. 3.2, п. 3.3).

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что полученные результаты исследования являются теоретико-методологическим фундаментом для управления процессом реализации МИОП, в частности, разработки инструментария интегральной оценки конкурентоспособности МИОП и обеспечения их эффективности, а также модели и технологии их реализации на базе вузов с целью активизации и результативности их инновационной деятельности.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в предоставлении разработанных методических рекомендаций по выбору, оценке и реализации МИОП, основанных на синтезе концепций проектного и ценностного подходов. Предложенные инструменты управления МИОП могут быть использованы вузами для повышения их инновационной активности, укрепления рейтинга и конкурентоспособности на рынке образовательных услуг, развития метакомпетенций у обучающихся.

Методология и методы исследования. Для решения поставленных задач в диссертации были применены диалектический и холистически-системный, онтологический, гносеологический, праксеологический и другие подходы, синтез ряда концептов, использован аппарат семантического анализа, принципы и положения теории инноваций, цикличности и эффективности, методы группировки, сравнения и факторного анализа, метод главных компонент и экспертных оценок.

Информационную основу исследования составляют нормативно-правовые документы в области инновационного развития РФ, данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития, Министерства образования, монографии, материалы конференций и симпозиумов, статьи в специализированных научных журналах, связанные с развитием методик оценки инновационных проектов и механизмов проектного управления, обзоры рынков образовательных услуг, рейтинги вузов, а также результаты авторских исследований.

На защиту выносятся следующие положения научной новизны:

- 1) предложен подход к формированию и реализации вузами международных инновационных образовательных проектов на основе экосистемного, ценностного и социально-этичного концептов, а также учета актуальных критериев инновационности;
- 2) обоснована содержательно-смысловая и функционально-задачная структура МИОП с учетом внутренних и внешних средовых условий и детерминирующих факторов;
- 3) обоснована целесообразность использования проектного подхода к

инновационной деятельности вуза, уточнены его ключевые принципы, условия эффективности и проблемы применения для российских участников МИОП;

4) разработана методика оценки конкурентоспособности МИОП на базе гармонизационной и ценностной концепции, а также организационной близости стран-участниц проекта;

5) сформирован аналитический, планово-организационный и маркетинговый инструментарий, модель, алгоритм и технология менеджмента МИОП, позволяющие формировать эффективную стратегию инновационного развития вуза.

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) ВАК РФ: п. 7.6. Национальные инновационные системы, их структурные элементы и участники; п. 7.8. Теория, методология и методы оценки эффективности инновационных проектов и программ; п. 7.10. Факторы успеха инновационных проектов; п. 7.13. Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность полученных в ходе осуществления диссертационного исследования результатов, практических рекомендаций и выводов подтверждается применением обоснованного и актуального методического инструментария, а также обработкой и анализом большого объема аналитических и статистических данных. Основные положения диссертационного исследования представлены и получили положительную оценку на Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономического развития» (Белгород, 2012); Научно-практической конференции «Фундаментальные исследования в естественнонаучной сфере и социально-экономическое развитие Белгородской области» (Белгород, 2013); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономического развития» (Белгород, 2015); XIX Международной научно-практической конференции «Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации» (Белгород, 2025); 2-й Международной научно-практической конференции «Экономические и социальные проблемы регионального развития в современных условиях» (Курск, 2026); Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы образования и науки» (Тамбов, 2026).

Научные результаты исследования использованы:

– в учебном процессе ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» при изучении студентами следующих дисциплин: «Международный маркетинг», «Инвестиции» по направлению бакалавриата 38.03.01 «Экономика», «Международный проект-

менеджмент» по направлению магистратуры 38.04.02 «Менеджмент»;

- в АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»;

- в Линийском университете (Китай) при планировании развития вуза на основе инновационных образовательных проектов;

- в ООО «Пекинский консалтинг по вопросам образования ЮаньГуань» (Китай).

Публикации. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 15 научных работах, в том числе 6 статьях – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 2 – в международных изданиях, индексируемых в базах данных Scopus, Web of Science, 7 – в сборниках трудов конференций и журналах. Общий объем публикаций – 6,22 печатных листов, из них авторских – 4,41 печатных листов.

Структура и объем работы. Диссертационное исследование изложено на 193 страницах машинописного текста, включая 8 рисунков, 18 таблиц, 9 приложений. Диссертация содержит введение, три главы, заключение, библиографический список из 175 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования и степень его проработанности, сформулированы цели и задачи, определены объект и предмет, раскрыта методологическая основа и использованные методы, представлена научная новизна и положения, выносимые на защиту. Приведены сведения об апробации, публикациях по теме исследования и структура работы.

В первой главе изложены результаты уточнения понятийного аппарата, сущности, содержания и функций МИОП, их виды и ключевые характеристики, признаки инновационности, а также роль МИОП в развитии вуза и национальных экономик. Рассмотрено текущее состояние мирового рынка образовательных услуг и его тренды, предложены методические подходы к исследованию конкурентного рынка международных образовательных услуг с учетом их особенностей и инновационной составляющей, в частности, подход к сегментации целевой аудитории МИОП. Исследованы инновационные процессы в образовании с учетом цифровизации и прочих изменений. Кроме того, сформулированы принципы и условия эффективности МИОП.

Во второй главе исследуется проектный подход к реализации МИОП, рассмотрены вопросы межстрановой стандартизации проектов, а также практические примеры, на базе чего вскрыты проблемы методического характера в области управления инновационными проектами вузов. Обоснованы ценностный и гармонизационный принципы применительно к менеджменту МИОП, уточнен состав издержек МИОП и представлена методика оценки их прогнозной эффективности и конкурентоспособности, гармоничности и

организационной близости, позволяющая осуществлять отбор проектов из ряда альтернатив. Предложены критерии инновационности образовательных проектов на современном этапе развития общества.

В третьей главе на основе мировой и отечественной практики обоснованы и изложены подходы к развитию и реализации МИОП вузами за счет диверсификации и экосистемности, повышающих ценность МИОП. Раскрыта роль национальной инновационной системы в этом процессе, обоснованы модели управления МИОП и даны рекомендации по формированию системы управления МИОП с учетом экосистемности, клиентоориентированности, цифровизации и новых тенденций в мировом пространстве. На основе учета специфики образовательных проектов даны предложения по маркетинговому сопровождению и повышению конкурентоспособности отечественных МИОП и репутации вуза.

В заключении представлены основные результаты работы, выводы и предложения автора. **В приложении** представлены материалы, дополняющие основной текст диссертации.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дополнены теоретико-методологические предпосылки исследования мирового рынка образовательных услуг и проектов, его конкурентной среды и критериев сегментирования. Дана типизация образовательных инноваций, систематизированы средовые факторы и условия, влияющие на их востребованность и результативность.

Установлено, что рынок образовательных услуг – один из наиболее растущих по темпам своего развития с ежегодным приростом не менее 7,4%. Характеристика мирового рынка образовательных услуг (МРОУ) отражена в табл. 1.

Таблица 1 – Характеристика мирового рынка образовательных услуг (авт.)

№ п/п	Маркеры-параметры МРОУ	Конкретизирующее описание
1	2	3
1	Ведущие тенденции	Цифровизация и унификация наряду с дифференциацией и индивидуализацией образования; смена поведенческих паттернов, целевых установок, запросов социума и индивидов, смена жизненных и образовательных стандартов; рост турбулентности социально-экономических процессов, уровня опасности, коммуникативные проблемы у новых поколений
2	Объем рынка на 2025 г.	3,7 трлн долл. США
3	Ежегодный прирост МРОУ	6,9-7,4%, по прогнозу будет расти
4	Конкуренция	Монополистическая, видовая, растущая
5	Академическая мобильность	Растущая (3,5 млн чел. в 2000 г., 5,6 млн чел. – в 2025 г.)
6	Онлайн-образование	227,7 млрд долл. (2026 г.), 289,1 млрд долл. в 2030 г.

окончание таблицы 1

1	2	3
7	Значимость факторов по убывающей	Технологический, политический, экономический; социальный
8	Закономерности	Рейтинги вузов не связаны со стоимостью обучения
9	Влияние государства	Присутствует, в основном индикативно (квоты, пропорции)
10	Направления мобильности	Смещение доли рынка из США (снижение на 35% числа иностранных студентов) в страны Азии и Тихоокеанского региона (их доля выросла с 9,0% до 22,5% за последние 15 лет), Европа – незначительный рост
11	География	Число студентов, обучающихся за рубежом: ОЭСР – 54,2% (не меняется) Азия – 9,7% (растет) Россия – 8,6% (снижается)
12	Тренды	Рост ОУР (образования для устойчивого развития), что соответствует концепции ESG, рост проектного обучения
13	Мотивация потребителей	Иррациональная, когнитивные потребности, субкультура

Дана трактовка понятия инновационных процессов в сфере образования как управляемых процессов трансформации и модернизации форм, содержания, восприятия, освоения и применения педагогическим сообществом новшеств образовательного характера. Выявлены новые черты международного образовательного пространства, инициирующие новаторство в рассматриваемой сфере: виртуализация процессов, 3D-технологии, использование нейросетей, мобильность, экосистемность, междисциплинарность, но наряду с этим растущие риски. Под образовательной экосистемой понимается совокупность учреждений соответствующего профиля и их партнеров, объединенных целями и сетевыми ресурсами, прежде всего, цифровыми платформами. Этапы эволюции вузовской науки представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Эволюция вузовской науки (страны, региона) (авт.)

Этапы	Концепция	Модель организации и управления	Структура, связи	Формы инновационной деятельности
10-18 века	Отсутствует	«Университет 1.0» (образование)	Локальные	Стихийные научно не обоснованные
19 век	Двойная спираль (власть-вуз)	«Университет 2.0» (образование и наука)	Парные связи, иерархичность	Процессный подход
Конец 20 века	Тройная спираль (бизнес-власть-вуз) или «третья миссия»	«Университет 3.0» (образование, наука, инновации в бизнесе)	Кластеры, коллаборация, союзы, НПО	Проблемный, когнитивно-деятельностный и проектный подходы
21 век	Четверная спираль (бизнес-власть-вуз и общество)	«Университет 4.0» (образование, наука, инновации, человек/общество)	Сети и экосистемы (био-социо-цифровые)	Интегральные подходы, основанные на коллективном сознании

Комплексным фактором инноваций в образовании является образовательно-инновационная среда, состояние которой во многом определяет

эффективность МИОП. Расширенная сегментация потребителей на рынке МИОП представлена в табл. 3.

Таблица 3 – Сегментационные критерии потребителей на рынке МИОП с учетом их важности для спроса (на базе экспертных оценок) (авт.)

Критерии	Содержание критерия	Особенности	Важность, балл
География	Страна, регион, крупные и столичные города, провинциальные населенные пункты, климат	Различия между регионами в отношении к образованию и соответствующим проектам (пример: «городской» Китай и «деревенский» Китай)	9,2
Идентификация, социальная принадлежность	Статус, субкультурные установки, карьеро-ориентированность	Для амбициозно-статусных групп важна самоидентификация, бренд и репутация образовательного учреждения, его позиционирование	8,5
Социо-демографический фактор	Раса, национальность, религия, традиции	Существенные различия в мировоззрении, что влияет на формулировки постматериалов, выбор языка	8,0
Доход	Располагаемые средства для обучения	Приоритетность цен услуги ОУ и проживания	7,9
Цели обучения	Получение документа, новые знания по профессии, возможность увидеть мир, общение	В зависимости от целей составляется ассортимент, содержание и реклама обучающих проектов	9,0
Семейное положение	Имеет семью, не имеет семьи	Возможность обучения вместе с супругом	4,4
Возраст	До 17 лет, 18-30 лет, свыше 30 лет	Группы значительно отличаются по своим требованиям и отношению к новому, наиболее интересна группа с 18 до 30 лет	9,1
Уровень когнитивности	Высокая заинтересованность в познании, средняя (рамочная), низкая (локальная)	Определяет сложность материала, постановку целей и задач, формирование групп и команд	9,5
Отрасль знаний	Ограниченная (отрасль), междисциплинарная, универсальная	Выбирающие отраслевую направленность требуют углубленно-профессионального подхода, трудно совместимы с универсальными	7,0
Формы обучения	Офлайн, онлайн, смешанная	Влияние на спрос постепенно снижающееся, но учитываемое	6,5
Чувствительность к маркетингу и пиар	Высокая, средняя, низкая	Эти характеристики связаны с такими показателями, как субкультура, религия, национальность	8,1

Представленная в работе расширенная сегментация и относительная значимость ее критериев для обучающихся позволит повысить точность прогнозов и выбора направления МИОП.

2. Установлены сущность, структура и специфика МИОП. Обоснована целесообразность применения проектного подхода к

организации инновационных процессов в вузах, обобщены его принципы, современные формы и содержание; систематизированы виды международных стандартов.

МИОП рассматривается в работе, во-первых, как товар специфического свойства, состоящий из набора услуг и учебных материалов, получения прав на изобретение; во-вторых, как бизнес-процесс с входом и выходом, объединенный общей целью и задачами; в третьих, как форма сотрудничества социальных и бизнес-групп, образовательных учреждений, институтов и национальных экономик, необходимое для роста человеческих возможностей и решения теоретических и практических задач. Из этих ипостасей МИОП вытекают его основные функции: когнитивно-обучающая; интегративная; капитализирующая; структурирующая; иницирующая новые начинания; социокультурная.

МИОП классифицированы в работе по ряду признаков: по уровню стратегичности (влияние на долгосрочный период развития организаций и интегрированных структур); по типу потребителей (обучающихся и инвесторов); по масштабу (численность участников); по виду инновации; по значимости для региона, страны, сообщества; по уровню принимающих решение о проекте. Инновативность может касаться: содержания образовательного контента; новой интерпретации категорий и данных; формата процесса обучения; технологий его разработки, оценки получаемых знаний; формы полученных результатов и др..

Важнейшим фактором успеха проекта обозначена точная постановка цели, влияющая на контент, модель, команду, формы реализации проекта и задающая его ориентиры и оценочные критерии. Как показало исследование, наиболее часто встречающаяся формулировка цели МИОП – формирование и поддержание необходимых новых, высокоуровневых метакомпетенций (М-компетенций), а также внедрения в научно-образовательные процессы креативно-интегративных форматов подготовки и работы специалистов.

На рис. 1 изображена структура участников МИОП.



Рисунок 1 – Структура участников МИОП (авт.)

Исходя из результатов анализа мировой и отечественной теории и практики рассматриваемой проблематики, в диссертации обоснованы методологические предпосылки формирования МИОП, базирующиеся на использовании аксиологии ценностного и гармонизационного подходов. Табл. 4 отражает предпосылки инновационности МИОП на различных этапах их реализации с учетом экспертной оценки их влияния на ценностные характеристики проектов.

Таблица 4 – Предпосылки инновационности образовательных проектов в связи с ценностно-гармонизационным подходом (авт.)

Элементы инноваций в МИОП по стадиям	Описание	Теснота связи (по 10-балльной шкале)	
		С гармоничностью	С ценностью
Предпроектная	Аналитика потребностей на базе ИИ и HyFlex-модели технологий персонализации и учета эмоционального состояния	10	10
	Выбор формата, использование принципов геймификации и микрообучения	7	8
	Использование возможностей интерактивных цифровых платформ с ИИ-функционалом	6	7
На стадии обсуждения и документирования	Интеграция с карьерными сервисами, нетология, треки бизнес-адаптации	10	5
	Построение персональных образовательных траекторий по желанию клиента, привлечение ассоциативных методик	7	9
	Гибридность форматов взаимодействия, «умные» учебники, командные проекты, акселераторы	8	7
	Расширение возможностей VR/AR (полноценное погружение в учебные сценарии);	9	8
	Глобализация доступа к знаниям, маркетплейс разноплановых курсов	8	5
На стадии реализации	Использование мировых образовательных платформ (Coursera, edX, Udemy, Skillbox)	8	7
	Использование soft skills, подключение и развитие эмоционального интеллекта, мягкой коммуникации и синергии	10	6
	Визуально представленная прогрессия и интерпретация персональных и групповых итогов	9	7
	Применение блокчейна для верификации результатов обучения, их прозрачности, XR-технологии оценивания компетенций	7	4

Сделан вывод о том, что в настоящее время проектная форма инновационной деятельности считается наиболее эффективной. Аргументация данного тезиса состоит в следующем. Во-первых, проектный подход обладает таким свойством, как альтернативность. Во-вторых, проект имеет

контролируемые параметры: сроки, этапы, цикл, бюджет, что обеспечивает управляемость процесса. В-третьих, в рамках проекта возможно органическое интегрирование проблемного и процессного подходов, клиентоориентированности, экосистемной кооперации и междисциплинарности.

Основная черта проектного управления, тем более, на международном уровне – стандартизация. В настоящее время страны используют несколько различающиеся стандарты, систематизация которых отражена в табл. 5.

Таблица 5 – Систематизация современных форм проектного менеджмента (авт.)

Страна (регион)	Система проектного менеджмента	Достоинства, сильные стороны	Недостатки, слабые стороны
США	ANSIPMPBOOK	Описание бизнес-процессов	Применим не ко всем отраслям
Великобритания	Стандарт PRINCE2, использует метод структурного управления проектом, с вычленением блоков анализа, планирования, реализации, контроля	Высокая управляемость, прозрачность, возможность своевременной корректировки	Требует высокой квалификации и цифровизации
Германия	V-модель, а позже XT-модель управления	Скрупулезность дескрипции, норм и нормативов, сниженный риск	Бюрократизм, требует много времени, негибкость
Швейцария	HERMES, основанные на унификации отдельных процессов	Высокая структуризация и унификация что снижает затратность	Риски выше, чем у других стандартов
Япония	Принцип «железного треугольника», P2M	Точность расчетов	Жесткость рамок
Китай	Национальные стандарты CPMP, с частичным подключением к мировым (IPMP)	Учет национальной ментальности	Невысокий уровень совместимости с другими странами
РФ	Каскадная модель с применением диаграммы Ганта, Agile, семейство подпрограмм: Канбан, XP, ТДД, Scrum	Большая гибкость, принципы приоритетности: люди важнее инструментов; реакция на изменения важнее следования плану; возможность на основе обратной связи исправить недостатки	Сложно обеспечить актуальной информацией

Выявлены наиболее острые проблемы применения проектного подхода в управлении МИОП и условия их успешности, в частности, для отечественных вузов. Помимо основных, связанных с международной сертификацией, можно назвать: нестыковку национальных инновационных систем (НИС), недостаточный уровень языковой и цифровой подготовки участников, дефицит проектных менеджеров и маркетологов, низкий уровень доверия и мотивации.

3. Разработан оценочный инструментарий для выбора и формирования МИОП: матрица двухконтурной оценки гармоничности проекта, методика полиаспектной оценки конкурентоспособности МИОП

с учетом ценностной концепции, учитывающая затраты на проект, образовательный ресурс вуза, рейтинговые показатели мировых университетов и результаты анкетных опросов.

При исследовании конкурентоспособности проекта ($K_{пр}$) мы исходим, во-первых, из ее сущности как интегральной характеристики деятельности субъекта и его продукта. Во-вторых, считаем целесообразным использование ценностного принципа при формировании проектного предложения и расчете уровня $K_{пр}$. Перечень предлагаемых ценностных маркеров и оценка для фактического МИОП по авторской методике отражен в табл. 6.

Таблица 6 – Ценностные маркеры конкурентоспособности международного инновационного образовательного проекта в двух ее аспектах (авт.)

Ценностные маркеры $K_{пр}$					
<i>Результативность</i>					
С точки зрения инициаторов / инвесторов ($K_{пр1}$) – результативность (Р), а именно:	Ценность, α	Значение параметра	С точки зрения обучающихся ($K_{пр2}$) – полезность, продуктивность (П), а именно:	Ценность, β	Значение параметра
Доходность / окупаемость (P_1)	0,26	1,5	Квалификация ППС-участников проекта (Π_1)	0,21	2,5
Прирост доли рынка образовательных услуг за счет проекта (P_2)	0,25	0,5	Репутация, бренд вуза (Π_2)	0,26	2
Укрепление репутации (гудвилл) вуза (P_3)	0,22	4	Эксклюзивность курса и его технологии (Π_3)	0,28	2
Перспективы масштабирования (P_4)	0,19	2	Освоение новых компетенций для карьеры (Π_4)	0,15	2,5
Социальные / партнерские эффекты (P_5)	0,08	3	Дополнительные выгоды (опции) (Π_5)	0,10	3
<i>Затратность</i>					
Издержки реализации МИОП (И)			Стоимость для обучающихся (С)		
Основные (по смете) (I_1)	0,8	1,5	Цена участия в проекте (C_1)	0,58	2
Дополнительные (I_2)	0,2	1	Дополнительные расходы (проезд, жилье) (C_2)	0,42	2

Расчет $K_{пр}$ производится по двум блокам следующим образом:

1) $K_{пр}$ для инициаторов (реализаторов) проекта (формула 1):

$$K_{пр1} = P/I \geq 1, \quad (1)$$

где:

$$P = \sum \alpha_n \cdot p_n / \sum \alpha_n \quad (2)$$

$$I = \sum \alpha_n \cdot i_n / \sum \alpha_n \quad (3)$$

2) $K_{пр}$ для потребителей (обучающихся) (формула 4):

$$K_{пр2} = \Pi / C \geq 1, \quad (4)$$

$$\text{где:} \quad \Pi = \sum \beta_n \cdot \pi_n / \sum \beta_n \quad (5)$$

$$C = \sum \beta_n \cdot c_n / \sum \beta_n \quad (6)$$

Коэффициент α отражает ценность параметра-маркера для вуза; коэффициент β – для обучающегося-клиента. Их значение определяется: в первом случае – на базе компетентного суждения участников процесса создания ценности, во втором – на основе опросов студентов.

Смысл предлагаемого коэффициента и его отличие от традиционного показателя конкурентоспособности состоит в том, что он отражает соотношение общей ценности проекта и его затратности ($K_{пр} \geq 1$).

Алгоритмический инструментарий управления МИОП с учетом гармоничности и организационной близости представлен на рис. 2.

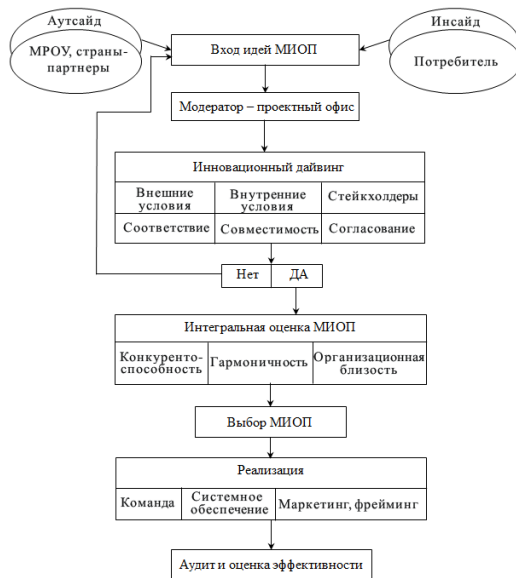


Рисунок 2 – Алгоритмический инструментарий управления МИОП (авт.)

Оценка конкурентоспособности совместного образовательного проекта РФ и Китая, реализуемого БГТУ им. В.Г. Шухова (г. Белгород) и Линьийским университетом, показала, что $K_{пр1}$ оказался равен 1,44, $K_{пр2}$ – 1,14. Следовательно, ценность и конкурентоспособность для realizаторов проекта несколько выше, чем для обучающихся, однако проект эффективен для обеих сторон, превышая 1. Вместе с тем, при корректировке на коэффициент гармоничности, который определяется по предложенной матрице

двухконтурного гармонического соответствия (0,8), $K_{пр1}$ снижается до 1,15, а $K_{пр2}$ – до 0,92, что необходимо своевременно учесть в процессе реализации данного проекта на возможно более раннем этапе. Например, это может быть изменение формулировки идеи или смена формата коммуникаций внутри МИОП на более аутентичный.

4. На основе синтеза экосистемного, проектного и ценностного подходов, а также концепции «четверной спирали» сформирована система рекомендаций по реализации МИОП, а именно: предложены модель, алгоритм и технология этого процесса, его функционал, система возможных эффектов от реализации инновационных проектов в сфере образования.

Базальные принципы построения моделей и подсистем менеджмента МИОП вытекают из общей идеи, миссии и системы управления вузом, включая его инновационную деятельность. Во-первых, следует учесть, что базой для реализации образовательных проектов выступает фактический инновационный потенциал вуза, в связи с чем необходима его точная оценка. Во-вторых, наиболее прогрессивной моделью управления инноватикой в ОУ выступает концепт «четверной спирали» (см. табл. 2), принимающий во внимание общество и располагая спираль в нелинейном времени. В-третьих, отметим важность принципа максимальной гибкости и комбинаторики, обеспечивающей адаптацию проекта под кросс-культурные особенности клиентов.

На рис. 3 представлена рекомендуемая модель проектно-процессной интеграции участников МИОП, содержащая проектный офис-агрегатор, руководителей проектов и четыре блока: финансы, партнеры, персонал, обучение.

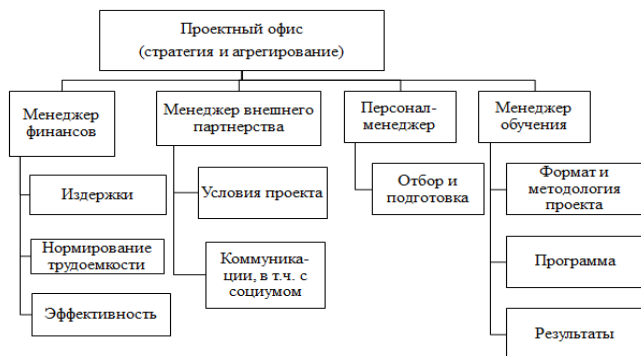


Рисунок 3 – Модель проектно-процессной интеграции участников МИОП (авт.)

В диссертации идентифицированы и описаны функции стратегического и тактического управления МИОП, представлен пошаговый алгоритм управления МИОП проектным офисом, а также сформулированы условия и системы

обеспечения их эффективной реализации, в числе первых правовая защита и безопасность участников, аутентичность методов управления, уровень мотивации кадров, полнота и актуальность отраслевой информации, предоставляемой участникам проектов.

5. С учетом специфики маркетинга МИОП предложены инструменты фрейминга и продвижения, базирующиеся на социально-этичной и отношенческой концепции маркетинга. Определена роль национальных инновационных систем (НИС) в развитии МИОП, их результативности и масштабировании, а также организационной близости стран-участниц.

В табл. 7 приведена система рекомендуемых инструментов нью-маркетинга для инновационных образовательных проектов, с уточнением их специфики для МИОП и их этапов.

Таблица 7 – Маркетинговый инструментарий инновационных образовательных проектов (ИОП и МИОП) (авт.)

Этапы реализации ИОП	Инструменты решения задач этапа	
	Для ИОП	Особенности для МИОП
1	2	3
Зарождение ИОП	«ловля» и фильтрация идей, изучение латентных нужд, «brainstorming», синектика; оценка и прогноз емкости рынка образовательных услуг и его трендов; формирование маркетинговой политики; определение уровня эксклюзивности и позиционирование вуза и/или ИОП	идеи должны представлять интерес для международного рынка, учитывать его тенденции и нужды; позиционирование в координатах внешнего партнера
Оформление замысла, фрейминг, дизайн-проектирование, обоснование ИОП	анализ проект-портфеля с помощью методик BCG и ABC; конкурентный анализ, SWOT, PEST и PIMS-анализ; фокус-группы; оценка репутации инициатора проекта; PR-поддержка	определение инновационных компонентов, ценностного предложения; выделение ключевых выгод для партнера; социальное/экологическое обоснование, геомаркетинг
Планирование ИОП (стратегическое и оперативное)	оценка своих маркетинговых возможностей, адаптированная матрица Ансоффа; персонализация с помощью ИИ; построение предиктивных моделей; бенчмаркинг	оценка ресурсных возможностей, в т.ч. продвижения у внешнего партнера, кобрендинг, совместное позиционирование, использование LLM (большие языковые модели); создание общей маркетинговой экосистемы
Реализация пробного (рекламного) ИОП	качественный контент сайта (ATL), SEO, таргетирование; уникальные сценарии для клиентов, динамический контент на сайте; вирусная реклама; AI-UP – платформа перехвата заявки с сайтов конкурентов и сбор контактов «теплых клиентов» (BTL)	упор делается на BTL, бренд личный/корпоративный; изучение зарубежной целевой аудитории по их рекламным предпочтениям и приоритетам; комаркетинг на базе кросс-культурного пересечения; использование площадок GoEnnonce, SxCWedu
Масштабирование ИОП	лидогенерация, лендинг, VR; Lptracker (интеграция коллтрекинга, аналитики и CRM-автоматизации);	участие в международных выставках и ярмарках проектов; связи с ответственностью, поддержка ценностных

окончание таблицы 7

1	2	3
	научные обзоры, демонстрация, кейсы и реальные истории клиентов; ресурсы Funnel, Arpino, Asana, привлечение аудитории к созданию контента: челленджи	устремлений; телемаркетинг; бонусные приемы или подарки для участников МИОП; использование Pressfeed – Datafan bot; нарративный маркетинг
Постпроектная стадия	обратная связь, обсуждение, измерение удовлетворенности клиентов; оценка прироста их личной/корпоративной конкурентоспособности и карьерного роста, выявление новых направлений	обзоры в зарубежных ревью, международные научные публикации; фокус-группы в РФ и стране-партнере; инфлюэнс-маркетинг с учетом специфики иностранной аудитории; встречи выпускников-участников проекта

В работе определена высокая роль НИС в создании благоприятных условий для развития МИОП, степени организационной совместимости, сокращения сроков разработки проекта, адаптации и сопоставимости параметров. Самой современной и лаконично выраженной концепцией НИС является «концепция 8И»: Интеллект-Информация-Институты-Инфраструктура-Инициатива-Инжиниринг-Инвестиции. Состояние этих компонент определяет рейтинговые позиции стран. Среди типов НИС выделяются: Евроатлантическая, Восточноазиатская, «Тройная спираль» и альтернативные модели. Обоснован вывод о том, что успешность проектов выше при условии, что страны входят в первые 50 позиций рейтинга НИС и относятся к одному типу. В настоящее время НИС РФ и Китая имеют много общего, что создает основу для реализации совместных инновационных проектов.

Степень организационной близости с нашей точки зрения может быть оценена по ряду признаков или характеристик, а именно: общность сигнатуры, цифровых кодов и научно/делового языка; сопоставимость стандартов отчетности; совместимые культурные, этические и религиозные паттерны; уровень охвата цифровыми системами и платформами; институциональная и инфраструктурная совместимость; наличие отношений с трекерами – владельцами методологий для построения инновационных бизнес-моделей.

С учетом ресурсной базы, инновационных планов вуза, требований и условий внешней среды предложены возможные направления МИОП в БГТУ (табл. 8).

Таблица 8 – Стратегические направления реализации МИОП в БГТУ им. В.Г. Шухова (прогноз) (авт.)

Направление	Цели проекта	Внутренние партнеры (в РФ)	Внешние (зарубежные) партнеры
1	2	3	4
Развитие фундаментально-прикладных ис-	Развитие структурно-аналитического мыш-	БЕЛИРО, ВЦИОМ, Фонд инфраструктурных и об-	Китай

окончание таблицы 8

1	2	3	4
следований в области инноватики и ее треков, инновационный дайвинг	ления в профессионально-неоднородной команде («разработчик-экономист-производитель»)	разовательных программ, профсоюзы	
Формирование уникального образовательного пространства с помощью дополненной реальности	Обучение новым формам взаимодействия с ИИ, учитывающим кросскультурность и билингвистику	НИУ БелГУ, Региональные инновационные площадки, ВЦИОМ	Узбекистан
Разработка новых гибридных форм лекционных занятий на основе комбинаторики и эмоционального интеллекта	Повышение качества знаний на основе использования студенческих лайф-хаков и ноу-хау	БУКЭП, Белгородский институт развития образования	Малайзия
Моделирование экологического поведения потребителя знаний	Приобретение новых компетенций на базе изучения экономики знаний и экологии человека, разработка антропотехнических подсистем тестирования	ЭКОцентр (проектная организация), Центр экологического сопровождения и экспертизы, ООО «Рассвет» (Интернет-маркетинг)	Беларусь
Проектное обучение в сфере менеджмента высоких технологий	Обучение работе с глобальными платформами, создание стартап-студии	Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства, региональный фонд развития промышленности	Сербия

Направления охватывают различные области вузовской инноватики, однако они, во-первых, соответствуют учебным и компетентностным планам, дополняя их, во-вторых, ряд из них взаимосвязан между собой и методологически базируется на принципах проектного подхода, а также на интеграции власти, бизнеса, науки и регионального сообщества в целом, соответствуя принципу четверной спирали.

ВЫВОДЫ

Проведенное исследование теоретических и методологических основ реализации международных инновационных образовательных проектов способствовало получению ряда **научных результатов**, практическое применение которых позволит сформировать комплексный инструментарий менеджмента инновационных образовательных проектов, в том числе, международных с учетом их специфики и средовых условий.

Сводные **итоги исследования**, структурированные в соответствии с логикой поставленных задач:

1. Выявлены особенности инноваций и инновационных процессов в образовании и тренды современной конкурентной среды МИОП, предложены методические подходы к изучению и сегментации клиентов этого динамичного и специфического рынка, определены предпосылки и критерии инновационности МИОП.

2. Изучение эволюции вузовской инноватики и понятия «инновационный образовательный проект» позволило уточнить его интегративную сущность, содержание, функциональную структуру, выявить особенности международных ИОП и требования к ним. Обосновано, что проектный подход, не исключающий процессный и проблемный, позволяет достигать эффективности МИОП, однако он требует стандартизации, экосистемности и адаптирования к конкретным ситуациям.

3. Исходя из ценностного и гармонического подходов, рассмотрена содержательная характеристика конкурентоспособности МИОП и факторов-детерминант ценности МИОП, предложена соответствующая методика оценки и выбора МИОП и ее алгоритмический инструментарий.

4. Установлены базальные принципы управления МИОП вуза и сформирована проектно-процессная модель интеграции их участников, дан алгоритм управления МИОП и описан его функционал, а также обоснована разветвленная система эффектов МИОП, на основе которой возможна их прогнозная и/или постфактумная оценка.

5. Выявлены роль и специфика маркетинга МИОП и даны рекомендации по их продвижению, а также встраиванию МИОП в национальные и международные инновационные системы с целью повышения их успешности и снижения проектных рисков и проблем.

Научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, выводы и рекомендации на его основе, являются методологической основой и инструментарием для повышения уровня эффективности и управления инновационными образовательными проектами, в том числе международными. Результаты работы могут быть использованы **в качестве рекомендаций** по анализу, оценке, разработке и реализации проектной формы инновационной деятельности вузов.

Перспективы дальнейших исследований состоят в конкретизации и развитии теоретико-методического аппарата и технологий управления инновационными проектами в сфере высшего образования и повышения на этой основе конкурентоспособности российских вузов.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ

1. Лесовая, С. Л. Ценностный подход как инструмент реализации инновационных образовательных проектов [Текст] / С. Л. Лесовая // Финансовые

рынки и банки. – 2026. – № 3. – С. 502-505 (0,47 п.л.) (K2)

2. Лесовая, С. Л. Методологические и практические предпосылки управления инновационными образовательными проектами [Текст] / С. Л. Лесовая // Экономика строительства. – 2025. – № 11. – С. 156-158 (0,35 п.л.) (K2)

3. Лесовая, С. Л. Управление инновационными образовательными проектами и программами: проблемы и решения [Текст] / С. Л. Лесовая // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 9. – С. 54-57 (0,47 п.л.) (K2)

4. Лесовая, С. Л. Инновационные методические подходы к исследованию рынка международных образовательных услуг [Текст] / С. Л. Лесовая // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2025. – № 6. – С. 306-310 (0,58 п.л.) (K3)

5. Щетинина, Е. Д. Международные инновационно-инвестиционные проекты в сфере образования как объект менеджмента и маркетинга / Е. Д. Щетинина, **С. Л. Лесовая** [Текст] // Общество: политика, экономика, право. – 2024. – № 12. – С. 103-109 (0,81/0,51 п.л.) (K2)

6. Щетинина, Е. Д. Теоретико-методические аспекты управления международным инновационным партнерством / Е. Д. Щетинина, **С. Л. Лесовая** [Текст] // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 12. – С. 351-356 (0,35/0,2 п.л.).

Статьи в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus, Web of Science

7. Sazykina, S. A. Conceptual scheme of regional investment project implementation by using of the life cycle contracts model / S. A. Sazykina, J. L. Rastopchina, P. I. Ospishev, E. A. Yakovlev, **S. L. Lesovaya** [Текст] // International Business Management, 2015. – Vol. 9. – No. 6. – P. 1124-1128 (0,58/0,2 п.л.).

8. Dorokhova, E. I. Evaluation of the innovation potential of the regions of the Central Federal District of the Russian Federation / E. I. Dorokhova, V. M. Moskovkin, E. N. Kamyshanchenko, S. N. Stepanenko, **S. L. Lesovaya**, P. I. Ospishev, E. A. Yakovlev [Текст] // International Business Management, 2015. – Vol. 9. – No. 6. – P. 1112-1118 (0,81/0,2 п.л.).

Статьи в журналах, сборниках научных трудов и конференций

9. Лесовая, С. Л. Инновации в высшем образовании: концепции, проектный и проблемный подходы [Текст] / С. Л. Лесовая // Научный альманах Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы образования и науки» (Россия, Тамбов, 31 января 2026 г.). – № 1-1 (135), 2026. – С. 62-65 (0,23 п.л.).

10. Лесовая, С. Л. Особенности маркетинга инновационных образовательных проектов [Текст] / С. Л. Лесовая // Экономические и социальные проблемы регионального развития в современных условиях:

сборник научных трудов 2-й Международной научно-практической конференции (06 февраля 2026 года, г. Курск) / Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ. В 2-х томах, Том 1. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2026. – С. 298-302 (0,3 п.л.).

11. Лесовая, С. Л. Анализ и оценка конкурентоспособности инновационных образовательных проектов [Текст] / С. Л. Лесовая // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: Сборник научных трудов XIX Международной научно-практической конференции, Белгород, 24 октября 2025 года. – Белгород: ЦПП ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2025. – С. 94-96 (0,35 п.л.).

12. Щетинина, Е. Д. Инновационное деловое партнерство: подходы, формы и методы [Текст] / Е. Д. Щетинина, **С. Л. Лесовая** // Актуальные проблемы экономического развития: Сборник докладов Международной научно-практической конференции. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. – Белгород: Издательство БГТУ, 2015. – С. 271-273 (0,17/0,1 п.л.).

13. Лесовая, С. Л. Международные программы и исследования для молодых ученых Белгородской области на примере БГТУ им. В.Г. Шухова [Текст] / **С. Л. Лесовая**, Е. Д. Щетинина // Фундаментальные исследования в естественнонаучной сфере и социально-экономическое развитие Белгородской области: Сборник докладов Научно-практической конференции, часть 2. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. – Белгород: Издательство БГТУ, 2013. – Ч. 2. – С. 114-118 (0,29/0,2 п.л.).

14. Щетинина, Е. Д. Инновационное сотрудничество: возможности и ограничения [Текст] / Е. Д. Щетинина, **С. Л. Лесовая** [Текст] // Белгородский экономический вестник. – Белгород: Издательство «Белаудит», март, 2013. – № 1 (69). – С. 40-44 (0,29/0,15 п.л.).

15. Щетинина, Е. Д. Особенности управления инновационными процессами в современной агента-ориентированной конкурентной среде [Текст] / Е. Д. Щетинина, **С. Л. Лесовая** // Актуальные проблемы экономического развития ч. 2: Сборник докладов Международной научно-практической конференции. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. – Белгород: Издательство БГТУ, 2012. – Ч. 2. – С. 280-282 (0,17/0,1 п.л.).

ЛЕСОВАЯ СВЕТЛАНА ЛЕОНИДОВНА

**ИНСТРУМЕНТЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ И РЕАЛИЗАЦИИ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

**5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Подписано в печать 1 октября 2026 года. Формат 60х84/16
Усл. печ. л. 1,5 Тираж 100 экз. Заказ № 109

Отпечатано в Белгородском государственном технологическом
университете им. В.Г. Шухова
308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46